



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

87 / 21.3.2024

Biroul permanent al Senatului

193 / 8.04.2024

### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind modificarea legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor (b87/27.02.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1137/04.03.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D223/05.03.2024,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează negativ propunerea legislativă**, pentru următoarele considerente:

1. Prin prezenta propunere legislativă se preconizează modificarea **art. 3 alin. (9)**, respectiv abrogarea **alin. (10)** al aceluiași articol, din *Legea nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor*, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit **Expunerii de motive**, prin prezentul demers legislativ „se încurajează procurarea unei polițe de asigurări care să cuprindă toate ipotezele, atât cele grave, dar rare – dezaastre naturale, cât și cele accidentale dar mai des întâlnite. Prin urmare, odată cu noua propunere legislativă, cetățenii pot avea o singură asigurare care să

*acopere o gamă largă de situații, fiind acoperiți pentru toate tipologiile de dezastru ce pot interveni”.*

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, subliniem că aceasta este redactată schematic, insuficient argumentată și nu respectă **structura** instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la **art. 31** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, potrivit normelor de tehnică legislativă indicate *supra*, instrumentul de prezentare și motivare trebuie să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă – cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi – și să cuprindă secțiuni distincte privind impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare, respectiv modificările instituționale pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

Menționăm că, potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr. 682/2012, *„Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) [...]”*.

5. Referitor la **fondul** modificărilor preconizate prin prezenta propunere, semnalăm că, potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă (...)”*.

Semnalăm că **alin. (9)** al **art. 3** a fost modificat, respectiv **alin. (10)** al aceluiași articol a fost introdus în cuprinsul actului normativ de bază prin *Legea nr. 115/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 403 din 11 mai 2023.

Astfel, menționăm că o nouă intervenție legislativă asupra celor două elemente structurale ale **art. 3** din Legea nr. 260/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este susceptibilă de a afecta **principiul stabilității și eficienței legislative**.

Precizăm că forma propusă pentru **alin. (9)** prevede că „*Societățile de asigurare pot încheia asigurări facultative pentru acea locuință care nu are încheiată în prealabil o asigurare obligatorie PAD*”.

Subliniem că, potrivit actului normativ de bază, **asigurarea PAD** este concepută ca *standard minimal*, obligatoriu în ceea ce privește asigurarea locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor.

**Asigurarea facultativă** reprezintă o **măsură suplimentară**, pe care proprietarul o are la dispoziție pentru a-și proteja bunurile împotriva riscurilor, aceasta acoperind, pe de o parte, o serie de riscuri care nu sunt cuprinse în asigurarea PAD, iar pe de altă parte, pentru riscurile care fac obiectul contractului PAD, asigurătorii pot încheia asigurări facultative numai pentru sume asigurate care excedează sumei asigurate din contractul PAD.

În plus, în cazul asigurărilor facultative, riscurile asigurate sunt stabilite de societățile de asigurări, acestea având libertatea de a elabora conținutul ofertelor care au ca obiect asigurarea facultativă a locuinței în funcție de propriile criterii economice și comerciale avute în vedere.

Astfel, între ofertele de polițe de asigurare facultativă existente pe piață pot exista diferențe, în funcție de portofoliul de servicii stabilit de fiecare asigurător în parte.

Așadar, chiar dacă unii asigurători oferă o extindere a riscurilor acoperite prin PAD, nu se poate prezuma că toate riscurile acoperite de PAD se regăsesc și în polițele de asigurare facultativă, indiferent de asigurător, așa cum reiese din cuprinsul **Expunerii de motive**.

Menționăm că, potrivit formei în vigoare a **art. 3 alin. (9)**, societățile de asigurare nu pot încheia asigurări facultative pentru acea locuință, care nu are încheiată în prealabil o asigurare obligatorie PAD, fiind prevăzută o excepție pentru locuințele situate în clădiri încadrate în categoria I de risc seismic.

Astfel, se constată că, prin formularea propusă pentru **alin. (9)**, nu se intervine în sensul reglementării încheierii unui singur document care să includă atât PAD, cât și asigurarea facultativă, așa cum susțin inițiatorii în cuprinsul **Expunerii de motive**, fiind doar extinsă

posibilitatea de a încheia asigurări facultative de către asigurători pentru locuințe pentru care nu există o asigurare PAD și în cazul locuințelor care nu sunt situate în clădiri încadrate în categoria I de risc seismic.

În concluzie, pe de o parte, norma preconizată contravine dispozițiilor art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările ulterioare, care precizează că „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc (...)*”, iar pe de altă parte aceasta nu se corelează în mod corespunzător cu restul prevederilor din cuprinsul actului normativ de bază.

Referitor la abrogarea **art. 3 alin. (10)**, care, *de lege lata*, prevede că „*Prin excepție de la prevederile alin. (9), societățile de asigurare pot încheia asigurări facultative pentru dezaastre naturale pentru acea locuință pentru care contractul de asigurare se încheie în coasigurare cu PAID*”, menționăm că prin intervenția legislativă propusă se elimină tocmai posibilitatea ca societățile de asigurări să încheie asigurări facultative în regim de **coasigurare cu PAID**.

Subliniem că proprietarii au libertatea de a decide să încheie sau nu o asigurare facultativă, în timp ce PAD, chiar și în contextul unei eventuale adoptări a prezentei propuneri, rămâne obligatorie.

În concluzie, având în vedere cele expuse *supra*, apreciem că promovarea modificărilor propuse va ridica dificultăți în interpretarea și aplicarea unitară a normelor.

\*

\* \*

Ținând seama de cele de mai sus, reglementarea preconizată nu poate fi promovată în forma propusă prin proiect.

PREȘEDINTE  
Florin ȚORDACHE

București  
Nr. 263/20.03.2024

L. nr. 260/2008

M. Of. nr. 757/10 nov. 2008

**Lege privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor**

<sup>1</sup> republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 175/9 mar. 2016

Lege privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor

<sup>2</sup> modificări prin

L. nr. 115/2023

M. Of. nr. 403/11 mai 2023

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor

*modifică art. 2, partea introductivă și lit. b), d) și e), art. 3 alin. (1), (5), (6), (8) și (9), titlul cap. II, art. 5 alin. (1) - (3), art. 6, art. 7, art. 9, art. 10, art. 11, art. 13, art. 15, art. 16, art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1)-(3), art. 19 alin. (5), (7) și (9), art. 21, art. 22 alin. (1), art. 24 alin. (2) lit. a) și d), art. 24 alin. (4) și (5), art. 25, art. 26, art. 27, art. 28, art. 29 alin. (1), art. 29 alin. (2) și (3), art. 29 alin. (4) și (5), art. 34; introduce lit. i) și j) la art. 2, alin. (10) la art. 3, alin. (3) la art. 12, alin. (10) la art. 19, lit. e) la art. 24 alin. (2), alin. (6) la art. 29; abrogă art. 4 nota de subsol, art. 5 alin. (4), art. 8, art. 12 alin. (1), art. 19 alin. (4), art. 20, art. 32, art. 33, art. 37*

**Dispune republicarea cu renumerotare**